



TO.BE.ROMA

(Towards A Better Cooperation And Dialogue Between Stakeholders Inside The Nrp)

Chiediamo la Sua gentile collaborazione nel riempire la presente *scheda*, da restituire al termine dell'incontro. Ogni Suo suggerimento sarà utile alla valutazione complessiva della didattica di aula in vista del prossimo workshop.

Utilizzi per ogni singolo aspetto sotto indicato un gradimento che va da 1 (minimo) e 5 (massimo).

1 Organizzazione del Corso		1	2	3	4	5
1.1.	Qualità degli ambienti di lavoro					
1.2.	Gestione dei tempi della giornata					
1.3.	Articolazione dell'orario					
2 Metodologia didattica		1	2	3	4	5
2.1.	Qualità del coordinamento della didattica d'aula					
2.2.	Qualità delle esercitazioni in aula					
2.3.	Qualità dei materiali prodotti in aula					
2.4.	Qualità dei relatori					
3 Contenuti		1	2	3	4	5
3.1.	Interesse personale degli argomenti trattati					
3.2.	Utilità degli argomenti trattati					
3.3.	Grado di approfondimento degli argomenti					
3.4.	Fornitura di nuovi stimoli culturali					
4 Materiali e strumenti		1	2	3	4	5
4.1.	Qualità degli strumenti utilizzati					
4.2.	Qualità dei materiali forniti					
4.3.	Quantità dei materiali forniti					
5 Valutazione generale del corso		1	2	3	4	5
5.1.	Adeguatezza del corso rispetto alle aspettative					
5.2.	Corrispondenza ai propri bisogni formativi					
5.3.	Valutazione complessiva del corso					



Quali erano le Sue aspettative rispetto a questo corso?

Il **workshop** svolto ha soddisfatto le Sue aspettative? Ha aumentato le sue conoscenze/competenze in materia?

Rispetto agli argomenti proposti, riterrebbe utile approfondirne, modificarne o aggiungerne alcuni? Se sì, quali?

Data

.....

Firma (eventuale)

.....



TO.BE.ROMA
*(Towards A Better Cooperation And Dialogue Between
Stakeholders Inside The Nrp)*

We ask for your kind collaboration in filling in this form, to be returned at the end of the meeting. Your every suggestion will be useful for the overall evaluation of classroom teaching in view of the next workshop.

Use for every single aspect indicated below a rating ranging from 1 (minimum) and 5 (maximum).

1 Organization of the course		1	2	3	4	5
1.1.	Quality of work environments					
1.2.	Time management of the day					
1.3.	Timetable articulation					
2 Didactic methodology		1	2	3	4	5
2.1.	Quality of the coordination of classroom teaching					
2.2.	Quality of classroom exercises					
2.3.	Quality of materials produced in the classroom					
2.4.	Quality of the speakers					
3 Contents		1	2	3	4	5
3.1.	Personal interest of the topics covered					
3.2.	Usefulness of the topics covered					
3.3.	Degree of depth of topics					
3.4.	Supply of new cultural stimuli					
4 Materials and tools		1	2	3	4	5
4.1.	Quality of the tools used					
4.2.	Quality of the materials supplied					
4.3.	Quantity of materials provided					
5 General evaluation of the course		1	2	3	4	5
5.1.	Adequacy of the course with respect to expectations					
5.2.	Correspondence to one's training needs					
5.3.	Overall evaluation of the course					



What were your expectations regarding this course?

Did the workshop meet your expectations? Have you increased your knowledge / skills on the subject?

Compared to the proposed topics, would you consider it useful to deepen, modify or add some of them? If so, which ones?

Date

.....

Signature (optional)

.....